

Дело № 5-1049/2020-5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 24 июля 2020 года
Мотивированное постановление изготовлено 27 июля 2020
г. Новосибирск

Мировой судья 5 судебного участка Заельцовского судебного района г. Новосибирска Баранова Е.А., рассмотрев материалы об административном правонарушении ч. 2 ст. 11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области», в отношении ООО «...», ИНН ..., юридический адрес: г. Новосибирск, ул. ..., января 2020 привлекавшегося к административной ответственности по ч. 2 ст. 11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области»,
установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении ООО «...» допустило использование находящегося в государственной собственности Новосибирской области объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов.

Действия ООО «...» квалифицированы по ч. 2 ст. 11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области».

Представитель ООО «...» участвуя в судебном заседании, пояснил что с правонарушением не согласен. Из пояснений и письменных возражений следует, что в нарушение запрета на проведение проверок в период с 1 апреля по 31 декабря 2020 Департамент имущества и земельных отношений Новосибирской области 13 мая 2020 издает приказ о проверке использования недвижимого имущества Новосибирской области, в том числе арендуемого ООО «...», то есть фактически о проверке ООО «...». О проведении проверки юридическое не извещалось, сотрудники организации находились на самоизоляции. ... указанный в протоколе осмотра как представитель ООО «...», представителем не является. 17 января 2020 между ООО «...» и ГУП НСО «...» заключен договор хранения, согласно которому последний хранит имущество ООО «...» в помещении на первом этаже и подвале нежилого здания «...». Доступа в помещение у персонала организации нет. Имущество, обнаруженное при осмотре, принадлежит ООО «...».

Допрошенная в судебном заседании главный специалист отдела контроля использования имущества и земельных отношений Новосибирской области ..., пояснила что ею проверялось, исключительно, недвижимость Новосибирской области, его использование. В отношении ООО «...» проверка не проводилась. Тем не менее, при обнаружении признаков административного правонарушения она обязана составить протокол. При проведении осмотра, ... представился как сотрудник ООО «...». В помещении №1 и №2 было обнаружено имущество, которое принадлежит ООО «...», что было подтверждено ... и заместителем директора по строительству, имуществу и земельным отношениям ГУП НСО «...».

Мировой судья, выслушав ..., исследовав материалы дела, находит вину ООО «...» в использовании находящегося в государственной собственности Новосибирской

области объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов, установленной и доказанной совокупностью следующих доказательств.

Из материалов дела установлено, что ООО «

» является самостоятельным юридическим лицом, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 6 от 21.05.2020, ООО « » 14 мая 2020 (на момент проведения проверки) без надлежаще оформленных документов и согласия (разрешения) Департамента имущества и земельных отношений Новосибирской области, в нарушение ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», занимает и использует нежилые помещения площадью 43 кв.м и площадью 33,1 кв.м, расположенных в подвале общей площадью 332,8 кв. м. (согласно плана-схемы поэтажного плана помещений технического паспорта от 27.10.2008), нежилого здания « » (кадастровый номер » общей площадью 332,8 кв.м), по адресу: г. Новосибирск, ул. », находящегося в государственной собственности Новосибирской области, закрепленного на праве хозяйственного ведения за ГУП НСО « » под склад для хранения движимого имущества.

Согласно приложения к приказу департамента имущества и земельных отношений Новосибирской области от 13 мая 2020 №1439, выписки из ЕГРН об объекте недвижимости «

» (кадастровый номер » по адресу: г. Новосибирск, ул. д.) входит перечень недвижимого имущества, находящегося в собственности Новосибирской области.

Из акта осмотра государственного имущества от 14 мая 2020 и фототаблицы к нему усматривается, что помещение №1 и №2 нежилого помещения « », площадью около 40 кв.м. и 30 кв.м. (кадастровый номер » по адресу: г. Новосибирск, ул. д.) используются ООО « » под склад для хранения движимого имущества: триммера, газонокосилки, снегоуборочной машины, колес, инструментов, компрессора, автозапчастей, бетономешалки, тепловой пушки, бензогенератора.

Из объяснений заместителя директора по строительству, имуществу и земельным отношениям ГУП НСО « » следует, что помещение №1 и №2 нежилого помещения «

», площадью около 40 кв.м. и 30 кв.м. (кадастровый номер » по адресу: г. Новосибирск, ул.) используются ООО « » под склад для хранения движимого имущества: триммера, газонокосилки, снегоуборочной машины, колес, инструментов, компрессора, автозапчастей, бетономешалки, тепловой пушки, бензогенератора.

При указанных обстоятельствах, исходя из совокупности собранных доказательств, мировой судья считает вину ООО «

» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 11.15 ч. 2 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области», установленной и доказанной.

Часть 2 ст. 11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» устанавливает ответственность за использование находящегося в государственной собственности Новосибирской области объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов либо с нарушением установленных норм и правил эксплуатации и содержания объектов нежилого фонда.

Согласно п. 1 ст. 14 закона НСО от 6 июля 2018 №271-ОЗ «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Новосибирской области» государственное предприятие НСО не вправе продавать принадлежащее ему недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества, или иным способом распоряжаться таким имуществом без согласия уполномоченного органа. ГУП НСО необходимо было обратиться в Департамент имущества и земельных отношений НСО для получения согласия на передачу помещений в аренду. В соответствии с п.4 постановления пленума Высшего арбитражного суда РФ от 17 февраля 2011 «О некоторых вопросах применения особенной части КоАП РФ» обязано удостовериться в том, что заключает договор с лицом, у которого такое согласие имеется.

В судебном заседании установлено, что ООО «_____» занимает и использует нежилое помещение №1 и №2 «_____» (кадастровый номер _____) по адресу: г. Новосибирск, ул. _____, без надлежаще оформленных документов и согласия (разрешения) Департамента имущества и земельных отношений Новосибирской области.

Таким образом, действия ООО «_____» мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» - использование находящегося в государственной собственности Новосибирской области объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов либо с нарушением установленных норм и правил эксплуатации и содержания объектов нежилого фонда.

Довод представителя юридического лица о том, что в нарушение запрета на проведение проверок в период с 1 апреля по 31 декабря 2020, Департамент имущества и земельных отношений Новосибирской области, издав приказ от 13 мая 2020 о проверке использования недвижимого имущества Новосибирской области, фактически подвергло проверке ООО «_____», основывается на неверном толковании приказа Департамента имущества и земельных помещений от 13 мая 2020 и действий должностного лица _____. Доказательств проверки должностным лицом ООО «_____» в материалах дела не имеется.

В части представленного договора хранения и акта приема – передачи вещей от 17 января 2020 следует отметить, что ООО «_____» передало на хранение ГУП НСО «_____» ГСМ, шины, профессиональный инструмент для обслуживания автотранспорта, АКБ, запчасти, в т.ч. крупногабаритные, пускозарядные устройства, что не соотносится с имуществом обнаруженным при осмотре помещений №1 и №2 14 мая 2020. Указание в акте осмотра _____ как сотрудника ООО «_____» правового значения не имеет.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не установлено.

В качестве отягчающего обстоятельства суд учитывает повторное совершение однородного правонарушения.

С учетом отсутствия смягчающих и наличие отягчающего вину обстоятельства суд полагает необходимым назначить ООО «_____» наказание в виде административного штрафа в пределах, установленных санкцией ч. 2 ст. 11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области».

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, ст. 11.15 ч. 2 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области»,

мировой судья

Постановил:

Признать ООО « _____ », ИНН _____ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» на основании санкции которой назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере **25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.**

Реквизиты для уплаты штрафа: Реквизиты заполнения платежного документа: получатель ИНН _____ КПП _____ УФК по Новосибирской области (управление по обеспечению деятельности мировых судей Новосибирской области, л/с _____) Банк получателя Сибирское ГУ Банка России г. Новосибирск, БИК _____ р/с _____ ОКТМО _____ КБК _____

Документ, свидетельствующий об оплате штрафа, необходимо предоставить (направить) мировому судье 5 судебного участка Заельцовского судебного района г. Новосибирска (г. Новосибирск ул. Даргомьжского, 2 каб 4; факс 225-46-36 электронная почта sudzlz@mail.ru). При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

При отсутствии документа об уплате штрафа в установленный срок соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Согласно ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в 60-дневный срок, наступает административная ответственность в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административного ареста на срок до 15 суток либо обязательных работ на срок до 50 часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Заельцовский районный суд г. Новосибирска путем подачи жалобы через мирового судью, вынесшего постановление, либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать.

Мировой судья

(подпись)

Е.А. Баранова

Верно

Мировой судья

Постановление вступило в законную силу « _____ » _____ 20__ года.

Срок предъявления постановления к исполнению 2 года.

На момент предъявления постановления к исполнению сведения об уплате штрафа отсутствуют.

Дата выдачи исполнительного документа « _____ » _____ 20__ г.

Подлинник постановления находится в материалах административного дела №5-42/2020-5 пятого судебного участка Заельцовского судебного района г. Новосибирска.