

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении  
630096, г. Новосибирск, ул. Забалуева, д. 4, кабинет 22

25 января 2022 года

г. Новосибирск

Мировой судья 12-го судебного участка Ленинского судебного района г. Новосибирска Сураев А.С., рассмотрев в судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области», в отношении Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «

ИНН

, ОГРН

», юридический адрес:

, г. Новосибирск,

, дата регистрации: 4 декабря 2002 года, сведения о

привлечении к административной ответственности отсутствуют,

установил:

ГБУЗ НСО « 1» допустило распоряжение объектом нежилого фонда, находящимся в государственной собственности Новосибирской области, без разрешения областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области, уполномоченного в сфере управления и распоряжения государственным имуществом Новосибирской области.

В судебном заседании представитель юридического лица вина не признал, просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, представил письменные пояснения, согласно которым норма, изложенная в части 1 статьи 11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» предполагает, что наказуемым деянием является «распоряжение объектом нежилого фонда, находящимся в государственной собственности Новосибирской области, без разрешения областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области...» Между тем, недвижимое имущество Новосибирской области (в том числе и здание лечебно-спортивного комплекса, содержащего в себе бассейн с раздевалками) предоставлено ГБУЗ НСО « » на праве оперативного управления для осуществления его уставной деятельности. Причем передача государственного имущества была осуществлена в установленном порядке при создании данного государственного учреждения. Одним из видов деятельности учреждения является оказание лечебно-оздоровительных услуг. Уставом больницы, утвержденным, в том числе и Департаментом имущества и земельных отношений Новосибирской области, предусмотрено оказание платных услуг. В рамках данной деятельности больница за плату предоставляет право пользования водной средой бассейна и соответствующей относящейся к бассейну инфраструктурой (раздевалки, душевые) как отдельным гражданам, так и при коллективных посещениях. В рассматриваемом случае имели место длящиеся договорные отношения между больницей и ООО « ». Копия договора была представлена составителю протокола. Предположение Главного специалиста Департамента имущества и земельных отношений Новосибирской области о том, что ГБУЗ НСО «1» совершило административное правонарушение путем распоряжения государственным имуществом и фактической передачей его в аренду третьему лицу основано на неверном понимании природы договора аренды недвижимого имущества. В соответствии с пунктом 3 статьи 607 Гражданского кодекса РФ «В договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. При отсутствии этих данных в договоре условие об объекте, подлежащем передаче в аренду, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным». Занятия ООО « » проводятся только на одной из дорожек бассейна, причем на той, которая будет свободна к моменту начала текущего занятия. Таким образом, невозможно говорить об однозначно определенном объекте аренды, поскольку дорожки бассейна никоим образом не являются индивидуально определенными объектами недвижимости и не подлежат каждый раз передаче ООО « »

Точно также не передаются при каждом посещении отдельные душевые кабины и отдельные шкафы в раздевалке. Больница оказывает комплексную оздоровительную услугу - посещение бассейна, а не сдачу в аренду углов и неопределенных частей разных помещений. Таким образом, не имеет места факт распоряжения каким-либо имуществом, а следовательно, и не имеет места состав административного правонарушения, предусматривающего именно распоряжение имуществом. Что касается обнаружения проверяющими лицами спортивного инвентаря, принадлежащего ООО «1»

на территории больницы, то его хранение также входит в состав комплексной услуги посещения бассейна. Аналогично, больница хранит в гардеробе верхнюю

одежду пациентов, находящихся на излечении, не взимая за это отдельной платы, поскольку получает плату за комплексную услугу лечения пациентов

Выслушав пояснения, исследовав материалы дела, мировой судья, находит вину ГБУЗ НСО «...» в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области», установленной и доказанной совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от 19.11.2021, согласно которому ГБУЗ НСО «...» допустило распоряжение объектом нежилого фонда, находящимся в государственной собственности Новосибирской области, без разрешения областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области, уполномоченного в сфере управления и распоряжения государственным имуществом Новосибирской области, предоставив ООО «...» часть нежилого помещения, а именно помещение, расположенное в здании (спортивно-лечебный корпус) площадью 247,3 кв.м. для использования бассейна (сауны, раздевалок, душевых, спортзала); протокол подписан представителем юридического лица с указанием на несогласие с ним;

- копией приказа руководителя Департамента имущества и земельных отношений Новосибирской области от 02.11.2021 о проверке использования имущества, находящегося в собственности Новосибирской области;

- копией выписки ЕГРН, согласно которой нежилое здание (спортивно-лечебный корпус), расположенное по адресу: г.Новосибирск, находится в собственности Новосибирской области, правообладателем является ГБУЗ НСО «...» на праве оперативного управления;

- копией акта осмотра государственного имущества от 17.11.2021 с фототаблицей;

- копией договора на проведение медико-оздоровительных мероприятий от 01.09.2021 согласно которому ГБУЗ НСО «...» предоставляет бассейн в распоряжение ООО «...», которое обязуется оплачивать предоставляемые услуги в соответствии с прейскурантом, содержащимся в приложении к данному договору.

В соответствии с ч.3 ст.21 Закона Новосибирской области №271-ОЗ от 06.07.2018 «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Новосибирской области», бюджетное учреждение Новосибирской области без согласия уполномоченного органа не вправе распоряжаться недвижимым имуществом, за исключением жилых помещений.

В судебном заседании представитель ГБУЗ НСО «...» не оспаривал факт передачи помещения бассейна ООО «...».

Вместе с тем, доказательств получения ГБУЗ НСО «...» согласия уполномоченного органа на распоряжение недвижимым имуществом, принадлежащим ГБУЗ НСО «...» на праве оперативного управления, а именно помещением бассейна, расположенного в спортивно-лечебном корпусе с кадастровым номером: ... суду не представлено.

Доводы представителя юридического лица о том, что указанное здание предоставлено ГБУЗ НСО «...» на праве оперативного управления для осуществления его уставной деятельности, в том числе оказание лечебно-оздоровительных услуг, в связи с чем в получении согласия уполномоченного государственного органа на предоставление в распоряжение третьему лицу помещения бассейна не было необходимости основано на неверном толковании закона.

Правовая возможность исполнения существующей обязанности определяется отсутствием объективных препятствий для выполнения указанных обязанностей, то есть обстоятельств (чрезвычайных, объективно непреодолимых), не зависящих от воли обязанного лица.

На объективные обстоятельства, препятствующие выполнению требований законодательства представитель ГБУЗ НСО «...» не указал, доказательств тому не представил.

Как полагает мировой судья, исходя из совокупности фактических обстоятельств дела, ГБУЗ НСО «...» не было принято всех возможных и достаточных мер по недопущению нарушений требований законодательства.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, и оснований для прекращения производства по делу не установлено.

При указанных обстоятельствах, исходя из совокупности собранных доказательств, мировой судья считает вину ГБУЗ НСО «...» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области», установленной и доказанной.

Часть 1 ст. 11.15 Закона Новосибирской области от 14.02.2003 № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» устанавливает ответственность за распоряжение объектом нежилого фонда, находящимся в государственной собственности Новосибирской области, без разрешения

областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области, уполномоченного в сфере управления и распоряжения государственным имуществом Новосибирской области.

В судебном заседании установлено, что ГБУЗ НСО «...» распорядилось объектом нежилого фонда, находящимся в государственной собственности Новосибирской области, без разрешения областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области, уполномоченного в сфере управления и распоряжения государственным имуществом Новосибирской области, а именно передал для использования ООО «...» без разрешения органа государственной власти помещение бассейна, расположенного в спортивно-лечебном корпусе ГБУЗ НСО «...» для проведения занятий за плату.

Таким образом, действия ГБУЗ НСО «...» мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» - распоряжение объектом нежилого фонда, находящимся в государственной собственности Новосибирской области, без разрешения областного исполнительного органа государственной власти Новосибирской области, уполномоченного в сфере управления и распоряжения государственным имуществом Новосибирской области.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Смягчающих, отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу не установлено.

Руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, ч.1 ст.11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области», мировой судья постановил:

Признать Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «...» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.11.15 Закона Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области», на основании санкции которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для заполнения платежного документа: получатель: Управление федерального казначейства по Новосибирской области (Департамент имущества и земельных отношений Новосибирской области), ИНН КПП Сибирское ГУ Банка России/УФК по Новосибирской области, г.Новосибирск, БИК, Единый казначейский счет Казначейский счет, КБК, ОКТМО

Назначение платежа: административный штраф по постановлению мирового судьи 12 судебного участка Ленинского судебного района г.Новосибирска от 25.01.2022.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Копию документа, свидетельствующего об уплате штрафа, необходимо представить в суд.

При отсутствии документа об уплате штрафа в установленный срок соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в 60-дневный срок, наступает административная ответственность в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа,

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Ленинский районный суд г. Новосибирска через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья подпись

А.С. Сураев

Копия верна. Подлинник постановления подшит в материалах дела об административном правонарушении №5-4/2022-6-12, дело об административном правонарушении хранится на 12-м судебном участке Ленинского судебного района г.Новосибирска.

Мировой судья:

Постановление вступило в законную силу « 18 » 20 22.

Мировой судья: